

**Старостин Артём Андреевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Процессуальный статус российского следователя**

**Аннотация.** В статье исследованы теоретические вопросы, касающиеся понятия, содержания и проблем правового регулирования уголовно-процессуального статуса следователя, который включает в себя его права, обязанности и ответственность в рамках действующего российского уголовно-процессуального законодательства

**Ключевые слова:** статус следователя, процессуальные права и обязанности, прокурор, участник уголовного судопроизводства, субъект уголовно-процессуального доказывания, руководитель следственного органа

Как известно, уголовно-процессуальный статус включает в себя совокупность прав и обязанностей, а также ответственность того или иного субъекта уголовного судопроизводства в рамках действующего уголовно-процессуального законодательства. Со стороны обвинения таким субъектом выступает следователь. В различные периоды исторического развития нашего государства вопросы об уголовно-процессуальном статусе следователя, так или иначе, привлекал внимание правоведов-теоретиков и практиков. Однако и сейчас изучение этих обстоятельств не утратило своей актуальности.

В диспозиции ч. 1 ст. 38 УПК РФ указано, что следователем является должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, установленной УПК, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Он является одним из основных субъектов доказывания, а также выступает в качестве должностного лица, отвечающего за ход и результаты расследования

по уголовному делу [4, с. 49]. Из-за несовершенства действующего уголовно-процессуального законодательства следователь в некоторых случаях попадает в такие ситуации, когда он может нарушить закон. Так, например, на него возложена ответственность за неявку переводчика, защитника обвиняемого, а также судебного медика для участия в осмотре трупа. При этом следует отметить, что данные, которые будут собраны в ходе такого процессуального действия, выполненного с нарушением закона, не имеют юридической силы доказательств.

Процессуальное положение следователя независимо от его ведомственной принадлежности одинаково. Согласно ст. 38 УПК РФ следователь наделён правом возбуждать уголовные дела, принимать их к своему производству или передавать руководителю следственного органа для направления по подследственности, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий за исключением случаев, когда в соответствии с УПК требуется получение судебного разрешения или согласия руководителя следственного органа.

Необходимо отметить, что согласно гл. 6 УПК РФ следователь относится к участникам уголовного процесса со стороны обвинения, но это вовсе не означает, что его деятельность по установлению обстоятельств дела носит исключительно односторонний обвинительный характер [1, с. 9]. Следователь обязан выполнять все процессуальные действия, которые направлены не только на раскрытие преступления и уголовное преследование лица, его совершившего, но также на установление иных обстоятельств, которые имеют значение по уголовному делу.

© Следователь обязан обеспечить соблюдение прав всех участников процесса, (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и других). Это вытекает из положений ч. 1 ст. 6 УПК РФ, предписывающих в одинаковой мере обеспечить защиту прав и интересов лиц, потерпевших от преступления, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения её прав и свобод. Указанная обязанность следователя

основана на требованиях ст. 73 УПК, которая гласит, что по уголовному делу должны быть доказаны не только событие преступления, виновность лица в его совершении и отягчающие наказание обстоятельства. Также должны быть доказаны обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причинённого преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, смягчающие наказание или могущие повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В целях установления всех обстоятельств дела следователь правомочен производить любые следственные действия, которые предусмотрены законом, например, вызывать любое лицо для допроса или дачи заключения в качестве эксперта, проводить обыск, осмотр и освидетельствование, следственный эксперимент, требовать от учреждений, предприятий и организаций, должностных лиц и граждан представления предметов и документов, признавать лицо потерпевшим, гражданским истцом или ответчиком, осуществлять задержание подозреваемых, применять меры пресечения и иные меры процессуального принуждения, привлекать лиц в качестве обвиняемых; приостанавливать и прекращать уголовное преследование или уголовные дела, а также направлять их через прокурора в суд.

Следователь наделен широкой процессуальной самостоятельностью и независимостью. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь самостоятельно направляет ход расследования, а также может принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, исключая те случаи, когда требуется согласие руководителя следственного органа или получение судебного решения. Для обеспечения процессуальной самостоятельности и независимости следователя при разрешении вопросов, затрагивающих права и свободы человека, УПК РФ предоставляет возможность следователю не согласиться с указаниями и решениями руководителя следственного органа по ряду вопросов.

По делам, которые ведет следователь, он может взаимодействовать с органами дознания. Он правомочен давать обязательные для исполнения

письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о проведении отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, о приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, и получать содействий при их выполнении.

В случае установления в ходе производства по уголовному делу обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, следователь имеет право внести соответствующему должностному лицу или соответствующей организации представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или прочих нарушений закона. Согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ указанное представление подлежит рассмотрению с последующим обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Следует отметить, что в УПК РФ полномочия по направлению расследования распределены между следователем, руководителем следственного органа и прокурором. Представляется, что такое распределение процессуальных компетенций между перечисленными должностными лицами не даёт однозначного ответа на вопрос: кто же руководит предварительным следствием. Сам факт распределения полномочий подтверждает то обстоятельство, что функциональные взаимоотношения между указанными должностными лицами образует систему «сдержек и противовесов», которая при реализации уголовно-процессуальных отношений создаёт возможность задействовать полномочия того или иного субъекта процесса [2, с. 11].

Поскольку расследование зависит от большого числа не процессуальных факторов (например, личных взаимоотношений прокурора, следователя и руководителя следственного органа, их опыта работы, знания законодательства, отношения к делу и т. д.), то в различных ситуациях ведущую роль в расследовании дела могут выполнять как следователь, так и прокурор, и руководитель следственного органа [3, с. 10]. В связи с тем, что вопросы процессуальных взаимоотношений названных участников уголовного

судопроизводства являются достаточно сложными, положения ст.ст. 37, 38 и 39 УПК РФ законодателем неоднократно совершенствовались.

УПК РФ не содержит нормы, ранее существовавшей в УПК РСФСР 1960 г., согласно которой на начальника следственного отдела был возложен контроль за своевременностью действий следователя по раскрытию и предупреждению преступлений, а также принятие мер для наиболее полного, всестороннего и объективного производства предварительного следствия по уголовным делам.

Согласно действующего УПК РФ указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем. Указания руководителя следственного органа могут быть обжалованы следователем руководителю вышестоящего следственного органа. При этом следует отметить, что обжалование указаний руководителя следственного органа не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда указания касаются изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объёма обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направления дела в суд или его прекращения. Следователь имеет право представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа.

Из вышеизложенного видно, что имеет место дисбаланс между процессуальными полномочиями руководителя следственного органа и следователя. Однако это ещё не всё: согласно ст. 38 УПК РФ следователь наделён правом возбуждения уголовного дела в порядке, установленном УПК. А согласно ч. 3 ст. 38 УПК РФ в том случае, если следователь не согласен с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, которые были допущены в ходе предварительного следствия, то ему, следователю, нужно представить свои письменные возражения

руководителю следственного органа, который, в свою очередь, информирует об этом прокурора.

Таким образом, перечисленные в ч. 3 ст. 38 УПК РФ гарантии процессуальной самостоятельности следователя, которые дают ему право реализовывать свои полномочия и самостоятельно направлять ход расследования, недостаточны, так как сам УПК провоцирует «тяжбу» следователя с руководителем следственного органа [5, с. 10]. В этом случае было бы более правильным передать производство расследования другому следователю. При этом следует отметить, что в целях развития процессуальной самостоятельности следователя некоторыми учёными обоснованно предложено расширить его право по обжалованию действий и решений прокурора и других должностных лиц [3, с. 9].

Следователи отмечают, что на практике прокурорский надзор неизбежно дополняется постоянным контролем со стороны руководителя следственного органа, который охватывает всю деятельность следователя и организацию его работы. Необходимо отметить, что за направление и ход следствия по уголовному делу несёт ответственность не только следователь, но и руководитель следственного органа. Можно констатировать, что по действующему УПК относительно объёма процессуальной компетенции следователь потерял больше, чем иные субъекты, осуществляющие уголовное судопроизводство, получив взамен только контроль со стороны руководителя следственного органа.

Учитывая изложенное, необходимо отметить, что все существенные решения, которые принимает следователь по уголовному делу, нуждаются в получении согласия суда, предварительно поддержанного руководителем следственного органа. Увеличение объема полномочий руководителя следственного органа, усиление ведомственного, судебного контроля и прокурорского надзора в конечном итоге привело к существенному сокращению уровня процессуальной самостоятельности следователя.

## Литература

1. Дармаева В.Д. Процессуальный статус российского следователя // Российский следователь. 2018. № 1.
2. Гусейнов Н.А. О процессуальном статусе начальника органа дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Российский следователь. 2016. № 6.
3. Середнев В.А. К вопросу о роли и статусе следователя в российском уголовном процессе // Российский следователь. 2017. № 1.
4. Стародубова Г.В. Определенность правового статуса в уголовном процессе // Законность. 2018. № 7.
5. Чернышев И.В. Вопросы независимости следователя в ходе предварительного следствия // Российский следователь. 2013. № 6.

© Бюллетень магистранта 2018 год №5