

Гизоев Казбек Заурбекович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Формы соучастия в преступлении и их классификация

Аннотация. На протяжении всей истории развития отечественного уголовного права с институтом соучастия в преступлении связана одна из наиболее острых дискуссий. Сложным и неоднозначным в теории уголовного права является вопрос о формах соучастия. В статье анализируются формы соучастия в преступлении и их классификация в российском уголовном законодательстве.

Ключевые слова: соучастие, форма соучастия, соисполнительство, организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник, организованная группа.

В действующем уголовном законодательстве отсутствует такое понятие как форма соучастия. Законодателем лишь была предпринята попытка представить часть базовых признаков различных форм соучастия без сопоставления их с общим понятием и выделения в нем всех необходимых составных элементов содержания формы соучастия. Поэтому данные формы соучастия в преступлении рассматриваются в работах, посвященных этому уголовно-правовому институту. В самом общем виде структурная сложность соучастия содержится в совмещении в нем как единства, так и множества. Соучастие представляет собой единый и цельный, социальный и криминальный феномен, который образуется, совокупными действиями нескольких лиц, являющихся самостоятельными субъектами уголовной ответственности.

Соучастие имеет место тогда, когда несколько лиц действуют как одно лицо или несколько субъектов как один субъект. При изучении уголовно-

правового института соучастия, в первую очередь, назревает вопрос, что нужно подразумевать под единством соучастия и как совместить единство соучастия с его индивидуальными действиями и ответственностью нескольких лиц, олицетворяющих его.

Ковалев М.И. дает следующее определение: «Соучастие по российскому уголовному праву есть общие, умышленные действия, которые представляют собой совершение одного и того же преступления с разграничением или не разграничением ролей (соучастие в узком смысле слова или соисполнительство)» [3, с. 19].

Исполнение в одном месте и в одно время одними и теми же лицами не одного, а нескольких преступлений создает другую уголовно-правовую проблему, такую как множественность преступлений, которая вызвана периодичностью действий и необходимостью раскрытия ее юридической значимости как определенной закономерности в преступном поведении в целях выработки мер противодействия ему.

В действительности, при соучастии, преступление общими усилиями может быть совершено двумя способами: первый способ, когда объективная сторона преступления выполняется исполнителем, а другие соучастники, такие как организатор, подстрекатель или пособник не принимают непосредственного участия в ее выполнении, тем самым, оказывая содействие исполнителю посредством выполнения их обязательств. Второй способ представляет собой выполнение объективной стороны преступления, в которой участвуют два или более исполнителя независимо от совершенных ранее организационных, подстрекательских или пособнических действий.

© Вместе с тем в практической деятельности возникают и такие ситуации, когда при совершении преступления групповым способом возможно только оказание содействия соисполнителям со стороны других лиц – то есть не участников группы. На вопрос, какова же будет форма соучастия в данном случае, однозначного ответа дать нельзя. Но судебные органы к

организованным формам совместного совершения преступлений приобщают такое понятие как «соисполнительство».

Соисполнителями являются такие лица, не осуществляющие деяний, но действия которых входят непосредственно в объективную сторону и которые находятся вместе с другими исполнителями, а также оказывают им непосредственную помощь. Таким образом, соисполнителями преступления признаются не только лица, действия которых непосредственно причинили вред, но и те, кто умышленно принимал участие в самом процессе исполнения преступления своими действиями, направленными на достижение указанной цели [2, с. 55].

Организация и участие в преступном объединении оговорены законодателем в самостоятельных преступлениях, в таких статьях как 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного Кодекса РФ. Но при этом следует отметить, что всегда квалификация деяния любого участника преступного объединения, которая соответствует действующему законодательству, должна определяться не принадлежностью к преступной группе, а выполненной им целью при совершении преступления.

В качестве условия классификации соучастников преступного объединения ряд ученых рассматривают такие черты как: степень организованности участников преступления, характер их деятельности, индивидуальную роль для каждого из соучастников, а также характер, который имеется между соучастниками субъективной связи [4, с. 59]. Так, например, Ф.Г. Бурчак разработал свою классификацию. Он выделяет такие формы соучастия, как: 1) соучастие в собственном смысле этого слова (то есть сложное соучастие; 2) соисполнительство; 3) соучастие особого рода, в котором ответственность соучастников содержится в статьях Особенной части Уголовного Кодекса РФ [1, с. 92].

Розенко С.В., предлагает проанализировать не только общепринятые формы соучастия, к которым он относит группу лиц, группу лиц по предварительному сговору и организованную группу, но и отразить в ст. 35

Уголовного Кодекса РФ преступное объединение, видами которого, по его мнению, являются: незаконное вооруженное формирование, банда, преступное сообщество, объединение, которое покушается на личность и права граждан. Такая форма, как групповое соучастие указана в частях 1 и 2 ст. 35 Уголовного Кодекса РФ (группа лиц и группа лиц по предварительному сговору). Соорганизованность соучастников значительно повышает общественную опасность преступного объединения, что, на наше усмотрение, и предопределило разграничение законодателем в ст. 35 Уголовного Кодекса РФ организованной группы (ч. 3) и преступного сообщества (преступной организации) (ч. 4) [6, с. 137].

Так, А.Н. Трайнин указывает, что соучастие это предел совместной преступной деятельности. Между совместно действующими лицами существует не только предварительное соглашение, но и соглашение, принявшее более фиксированные организационные формы. Поэтому преступное объединение характеризует себя как социально опасное явление уже самим фактом своего существования [5, с. 270].

Из всего вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что соучастием является объективная действительность, представленная различной общественно опасной деятельностью, которая предусматривает совместное совершение умышленных преступлений. Прежде всего, следует признать, что формами соучастия преступления выступают сложные соучастия (соучастия с разделением функциональных ролей) и соисполнительство, то есть групповое соучастие. Организация преступного объединения и причастность к организованной группе и преступному сообществу, а также в их вариациях, представленных в соответствующих статьях Особенной части Уголовного Кодекса РФ, являются соучастием не в преступлении, а в организованной преступной деятельности. Полагаем, что в настоящее время современное состояние преступности, и те реальные угрозы, которые она создает для национальной безопасности страны, требуют рассмотрения и решения проблем непосредственно, с помощью институтов соучастия преступления. Считаем,

что структура соучастия преступления должна подчиняться интересам общества, и в частности усилению правопорядка и эффективной борьбы с преступностью.

Литература

1. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев: Вища школа, 1986.

2. Карлов В.П. Формы соучастия: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Самара, 2004.

3. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999.

4. Салимгареева А.Р. Проблемы установления в российском уголовном праве юридической природы соучастия в преступлении // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. №2.

5. Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

6. Уголовное право. Общая часть: учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008.