

Жукова Анастасия Владимировна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Стратегическое управление городом федерального значения

Аннотация. В данной статье раскрываются основные принципы стратегического управления городом, отличие данного механизма от других способов управления, даётся понятие города федерального значения, приводится ряд проблем, требующих решения для усовершенствования механизма стратегического управления.

Ключевые слова: стратегия; стратегическое управление; механизм управления городом; модель управления; город федерального значения.

Последние 15 лет в России происходило разрушение системы директивного планирования, не зарекомендовавшей себя эффективной. В данной системе города представлялись как «цеха» одного «большого комбината». Новые же подходы к городскому управлению связаны с видением города как активного самостоятельного субъекта, имеющего возможность определять стратегические цели и оперативные задачи и готового сосредотачивать ресурсы для их достижения, нести ответственность за своё существование и минимизировать риски. В связи с этим возникла необходимость реформирования властных и управленческих отношений, так как до 90-х годов XX века в России вышеперечисленные функции управления городом были сосредоточены в руках государственных – федеральных и региональных – органов управления. Среди направлений поиска оптимальных организационно-технологических моделей важное место занимает стратегическое управление.

Стратегическое управление – это управление в условиях неопределённости и рисков, возможных и реальных кризисов. Оно нацелено на разрешение кризисных ситуаций, обеспечение устойчивости социально-экономических систем, ориентировано на внешнюю среду, её изменения и адаптацию к этим изменениям, не только на настоящее, но и на перспективу. Можно также сказать, что стратегическое управление – механизм, способный осуществлять комплексное управление системой на основе решений, которые направлены на достижение долгосрочных целей. Особенно необходимо стратегическое планирование в тех случаях, когда органы власти не могут полностью контролировать ресурсы, необходимые для развития города и распоряжаться ими вследствие наличия в городе субъектов экономической деятельности, имеющих собственные цели и интересы. Сопряжение целей, координация усилий, согласование интересов всех сторон для решения задач развития города и является центральной задачей стратегического управления [1].

В комплекс аналитико-управленческой деятельности в отношении стратегического управления городом включаются такие виды деятельности, как управление стратегическими ресурсами, система «практичного управления», стратегическое партнёрство, стратегический анализ, стратегическое планирование. Необходимо отметить, что институт стратегического планирования как вектора, определяющего социально-экономическое направление страны, начал формироваться еще в 20-х годах прошлого столетия в ходе разработки первых «пятилеток». Однако, после распада СССР, не имея достаточного нормативно-правового регулирования, стратегическое планирование превратилось в весьма хаотичную деятельность по разработке зачастую между собой не связанных, отличающихся содержанием и качеством исполнения, разноуровневых плановых и программных документов.

Модели стратегического управления являются достаточно сложными, по причине сопряжения с продвижением идей создания и реализацией инновационного продукта, прогнозированием катаклизмов во внешней и

внутренней среде и стратегией их преодоления. Одной из проблем в стратегическом управлении также является слабая структурированность и широкий спектр методов и способов управления развитием городом по причине весьма банальной – использованием общепринятого инструментария управления ещё советского времени и не оформленных точных научных понятий стратегического управления.

Отличие стратегического управления от административного состоит в том, что стратегическое управление является разработкой и реализацией стратегии, которая ведёт к долгосрочному повышению уровня результативной деятельности города. Административное же управление, в свою очередь, обеспечивает функционирование общественной системы, её процветание и безопасность [2].

От оперативного управления стратегическое отличают следующие особенности: проекция будущего на настоящее и ориентация на перспективу, неопределённость внешней среды, инновационность. Стратегическое управление городом характеризуется спецификой и относительной сложностью объекта управления, ограниченным риском. Концепция стратегического управления городом раскрывается через управленческие принципы, подразделяющиеся на целевые и инструментальные. Целевые принципы – это принципы первичности объекта управления, баланса интересов и гражданского согласия, гармонии с внешней средой, приоритетности стратегического управления, учёта вероятных последствий, стратегического партнёрства, социоцентризма и надкорпоративности. Инструментальные принципы можно разделить на две группы – общие и специальные. К общим инструментальным принципам относятся комплексность, преемственность, ответственность и гибкость. Иерархичность, многофункциональность, многовариантность, легитимность, принципы адаптивности и минимизации рисков, мониторинга, мотивации и стимулирования же являются специальными инструментальными принципами. Соблюдение данных принципов способствует повышению

результативности и эффективности развития стратегического управления городом.

Вопросы разграничения компетенций и взаимодействия органов внутренних дел как с органами муниципальной власти, так и с органами местного самоуправления весьма актуальны для городов федерального значения.

Конституцией РФ определяется положение субъектов Российской Федерации как равноправное, но это не означает их тождественность в государственно-правовом отношении. На статус города влияют экономические, политические, национальные, культурные и прочие условия.

Городами федерального значения в Российской Федерации являются Москва, Санкт-Петербург (оба с 1931 года) и Севастополь (в 1948–1954 годах и с 2014 года). Также на период аренды Россией комплекса космодрома Байконур (до 2050 года) статусом, соответствующим городу федерального значения Российской Федерации наделён город областного подчинения Кызылординской области Республики Казахстан Байконур. Статус субъекта Российской Федерации город Байконур при этом не имеет, и в Совете Федерации не представлены органы его исполнительной власти [3].

Исключительным положением города федерального значения обязаны своему историческому развитию, выполнением функций столицы, экономической, политической, культурной и правоохранительной значимости.

В настоящее время законодательно урегулированы далеко не все вопросы, касающиеся конституционно-правового статуса городов федерального значения и организации органов власти на их территории; необходимы выработка теоретических и практических решений, научное осмысление ряда проблем, направленных на совершенствование регулирования статуса городов федерального значения и механизма стратегического управления этими субъектами Российской Федерации.

Эффективное использование таких механизмов, как зарубежный опыт, принципы культуры и толерантности, договоренности и согласия в отношениях

в обществе, и соблюдение социальных требований общества способствует налаживанию процесса стратегического управления, его стабильности и динамичности.

Литература

1. Бутова Т.В. Нормативно-правовые основы управления городом федерального значения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 9 (33).

2. Кузнецова А.И. Стратегическое управление современным развитием городов России // Вестник университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016.

3. Филатова Т.В., Рагулина Ю.В., Новиков В.С. Стратегия развития городской агломерации: особенности, проблемы, перспективы // Самоуправление. 2013. № 7-8.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 5