

Бигаев Тимур Валерьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Основные проблемы в правовом понимании определения
«реорганизация юридического лица»**

Аннотация. Статья посвящена проблеме понимания определения «реорганизация юридического лица», содержанию и объему этого понятия. В ней подробно исследуются: позиция законодателя, различные мнения ученых-цивилистов, практиков, а также судебная практика в отношении понимания этого термина; производятся собственные авторские суждения и делаются выводы.

Ключевые слова: реорганизация, юридическое лицо, правовое регулирование, институт, гражданско-правовая наука, ученые-правоведы.

Несмотря на то, что в совсем недавнем прошлом в рамках реформирования всего гражданского законодательства произошло комплексное усовершенствование правового регулирования института юридического лица, остается немало не урегулированных или недостаточно эффективно урегулированных вопросов в отношении прекращения деятельности юридических лиц и, в частности, реорганизации юридического лица. Так, существенные изменения в главе 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ), произошедшие в 2014 году [1], в современных условиях, осложненных затяжной пандемией и начавшейся в конце февраля 2022 года военной операцией на Украине не в полной мере отвечают условиям и требованиям современной социально-экономической действительности. Таким образом, актуальность в проведении исследования

понимания термина «реорганизация юридического лица» продиктована необходимостью дальнейшего развития правового регулирования института юридического лица.

Итак, попробуем разобраться, что же понимает законодатель, гражданско-правовая наука и практика под термином «реорганизация юридического лица».

Начнем с того, что ст. 57 ГК РФ не содержит термина «реорганизация юридического лица», хотя довольно активно им оперирует. Поэтому весьма неудивительно, что гражданско-правовая наука предлагает много определений термину «реорганизация юридического лица».

Так, в ходе исследования вопросов реорганизации юридического лица ученые-правоведы используют различные конструкции, сравнивают форму и процедуры проведения реорганизации, указывают на универсальность правопреемства или просто ограничиваются термином «правопреемство». При этом в науке сложилась устойчивая доктринальная позиция раскрывать реорганизацию юридического лица сквозь призму прекращения и создания нового юридического лица с последующим правопреемством. Указанная доктринальная позиция отражена в трудах таких известных ученых-цивилистов, как Е.А. Суханова [11], М.Ю. Тихомирова [12], М.И. Брагинского [6] и др.

Теперь приведем несколько примеров иного понимания реорганизации юридического лица. Так, например, В.С. Мартемьянов рассматривает процесс реорганизации исключительно через категорию прекращения существования юридического лица в его прежнем виде, при этом дела и имущество реорганизуемой организации не прекращаются. Далее автор указывает на правопреемство [9]. По мнению Т.Д. Аиткулова, реорганизация юридического лица заключается в продолжении всей или части деятельности реорганизуемого юридического лица иными лицами, что обеспечивается посредством применения института универсального правопреемства [4]. Здесь важно отметить то, что судебная практика иногда использует похожие идеи. Так, в

своем Постановлении от 10 февраля 2009 г. по делу № А32-2975/2008-4/119 ФАС Северо-Кавказского округа указал, что «...в рассматриваемом случае имело место продолжение осуществления деятельности с использованием игровых автоматов, а не регистрация нового игорного заведения» [3]. Очень интересно мнение Д.В. Ломакина. Он утверждает, что реорганизация юридического лица представляет собой не что иное как определяемую законом процедуру перехода прав и обязанностей от одного юридического лица к иным юридическим лицам в порядке правопреемства [8]. Интерес представляет определение реорганизации, сформулированное Е.В. Аксеновой, которая предложила под реорганизацией понимать влекущий универсальное правопреемство процесс, в ходе которого происходит перемена лиц в имущественных и иных правоотношениях, а также прекращение или такое изменение организации, которое непосредственно связано с изменением ее организационно-правовой формы, что влечет изменение ее имущественного состава, состава участников, включая изменение комплекса их прав и обязанностей [5]. Данное определение нам кажется весьма неудачным и вызывающим сомнения. Ведь перемена лиц в имущественных и иных правоотношениях в отрыве от иных признаков и элементов реорганизации сама по себе не может являться основанием для реорганизации юридического лица. Таким образом, включение ее в определение реорганизации наряду с иными происходящими процессами («через запятую») как минимум вызывает большие сомнения. В этой связи, более удачным считаем определение реорганизации, Е.В. Логиновой. Так, под реорганизацией юридических лиц, она понимает: «изменение статуса и смену участников имущественных и иных гражданско-правовых отношений, вызванных прекращением юридических лиц или изменением их организационно-правовой формы, вследствие чего наступает универсальное правопреемство вновь возникших юридических лиц» [7].

Таким образом, исследователей понимания «реорганизации юридического лица можно разделить на несколько групп.

Первая включает в себя ученых, которые определяют данное понятие как способ прекращения юридического лица или возникновения нового.

Вторая группа раскрывает термин «реорганизация» через процесс или сложный юридический состав (совокупность юридических фактов). При этом большинство исследователей в предложенных определениях стараются объединить как процедурные аспекты реорганизации, так и ее последствия, порой через простое перечисление, с одновременным указанием на правопреемство как необходимый элемент реорганизации. Все указанные нами мнения ученых особенно второй группы относительно понятия реорганизации юридического лица не лишены отдельных недостатков. Основным недостатком их суждений является то, что, по мнению некоторых из этих ученых, не каждая форма реорганизации предполагает прекращение или / и создание реорганизуемого юридического лица, в силу этого в их определениях «реорганизации» происходит сужение содержания (объема) этого понятия. Ввиду чего возникают дополнительные вопросы и недопонимание термина реорганизации. Особенно много вопросов вызывает, используемого многими авторами определения «относительное прекращение». Также, по нашему мнению, нельзя сводить понятие реорганизации исключительно к обеспечению универсального правопреемства.

Обобщая сказанное, считаем, что многообразие различных подходов в определении понятия «реорганизация юридического лица» связано не только с отсутствием его легального закрепления в ст. 57 ГК РФ [1], но и с тем фактом, что данное явление отражает не только юридические, но экономические процессы. Поэтому, на наш взгляд в ходе исследования данного понятия недопустимо не принимать во внимание юрико-экономическую природу реорганизации юридического лица. Тем более что, законодательным примером закрепления юрико-экономической природы реорганизации юридического лица является действующий Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [2]. Так, В.В. Степанов весьма справедливо указывает, что от

состояния законодательства о банкротстве «зависит экономическое будущее каждого государства» [10].

Здесь стоит отметить, что мы в большей мере придерживаемся доктринально сложившегося понимания реорганизации юридического лица, ученых, условно включенных нами в первую группу и уверенны в том, что определение реорганизации должно отражать именно экономические процессы, обличенные в правовую «оболочку». Более того, на наш взгляд, понятие реорганизации юридического лица следует рассматривать с позиции направленности реорганизации.

Таким образом, реорганизация юридического лица, по нашему мнению, представляет собой процесс трансформации юридического лица, в основе которого находится сложный юридический состав, сопровождающийся прекращением и (или) образованием нового юридического лица (юридических лиц) с переходом к нему (к ним) имущества (или его части) реорганизуемого лица в порядке правопреемства. При этом отсутствие хотя бы одного из юридических фактов, определенных в законе, не приведет к осуществлению реорганизации.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

3. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10.02.2009 по делу № А32-2975/2008-4/119 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

4. Аиткулов Т.Д. Некоторые аспекты правового регулирования слияния и присоединения акционерных обществ в праве Российской Федерации и ФРГ /

Актуальные проблемы гражданского права: Сб. ст. / Под ред. М.И. Брагинского. Вып. 4. М.: Норма, 2002.

5. Аксёнова Е.В. Реорганизация юридических лиц по законодательству Российской Федерации: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: РГГУ, 2006.

6. Брагинский М.И. Юридические лица // Хозяйство и право. 1998. № 3.

7. Логинова Е.В. Имущественно-правовые последствия реорганизации хозяйственных обществ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: РГСУ, 2009.

8. Ломакин Д.В. Некоторые вопросы размещения акций при реорганизации обществ // Законодательство. 2000. № 4.

9. Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Курс лекций. Т. 1. М.: Бек, 1994.

10. Степанов В. Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии. М.: Статут, 1999.

11. Суханов Е.А. Реорганизация акционерных обществ и других юридических лиц // Хозяйство и право. 1996. № 1.

12. Тихомиров М.Ю. Реорганизация общества с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. 2010. № 10 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 2