

Цымбал Андрей Александрович

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Региональное и муниципальное управление

**Роль государства при взаимодействии с бизнесом в условиях
кризиса: российская практика**

Аннотация. В статье представлена роль государства в антикризисном управлении коммерческими организациями, взаимодействие государства и организации в кризис.

Ключевые слова: регулирование, кризис, организация, управление.

Научный интерес к проблемам взаимодействия государства и бизнеса определяется множеством факторов, которые связаны с различными тенденциями в политике и экономике, и выходят на первый план в условиях кризиса.

Формирование специфических моделей взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти в Российской Федерации является одним из определяющих факторов успеха реформирования экономики и, как следствие, увеличение темпов экономического роста, а также влияет на эффективность функционирования политической системы [4].

Учитывая тот факт, что была проведена оценка управления организацией, следует отметить, что в управлении организацией существенную роль играет государство, являясь субъектом управления. При этом роль государства заключается в выявлении неплатежеспособности и рассмотрении процедуры банкротства организации. Однако государство может выступать в виде мецената и задействовать меры государственной поддержки тех организаций, которые оказались в кризисной ситуации.

Российская практика рассматривает разные подходы и отличительные особенности выхода из кризисной ситуации организации, особенно после COVID-19. В 2020 году в России прекратили свою деятельность 515,5 тыс. коммерческих организаций – каждая шестая компания в стране. Количество закрытых бизнесов в 2,4 раза превысило число вновь созданных – такое соотношение оказалось худшим как минимум за последние 18 лет [3].

Сравнительный анализ показал, что количество банкротств в Германии выросло до 1161 компаний в декабре 2021. Максимальное количество достигало 3755 компаний, а минимальное 416 компаний [2].

Анализ показал, что в России по сравнению с зарубежной практикой основным путем разрешения кризисных ситуаций организаций является банкротство организации и ее ликвидация. Показательной, в этой связи, является, позиция К.С. Афанасьева, А.С. Казеннова, которые к основным направлениям государственного регулирования относят [1]:

- совершенствование законодательной базы несостоятельности (банкротстве) организаций;
- оказание государственной поддержки неплатежеспособным предприятиям в ведущих отраслях промышленности России;
- принятие Правительством РФ мер, направленных на преодоление кризис неплатежей со стороны государственных органов заказчика;
- приватизация и ликвидация организаций, которые являются должниками государства;
- совершенствование деятельности арбитражных судов и повышение действенности судебных приставов.

© Основные направления государственного регулирования являются ключевыми в управлении организацией. Однако представленная версия подразумевает государственное воздействие только на этапе кризиса организации и его неплатежеспособности. Данная версия относится к тем коммерческим организациям, которые имеют стратегический интерес для государства (например, продовольственная, энергетическая безопасность

страны). Кризис неплатежеспособности коммерческой организации является неоспоримым фактором проявления нарушений в функционировании управленческой системы, когда коммерческая организация не способна погасить свои долги.

Анализ выявил, что инструментарий, который может использовать государство в управлении коммерческой организацией, представлен организационными и правовыми мерами. Представленные меры, безусловно, важны, являясь мощным механизмом государственного регулирования. С целью усиления роли государства следует отметить, что роль государства – регулирование управлением коммерческой организации и полной финансовой поддержке со стороны государства.

Концептуальный подход к оценке роли государства в управлении коммерческой организацией, в том числе кризисном управлении формируют следующие теоретические положения о том, что государство необходимо также для дополнения и усиления рыночного воздействия.

Опыт западных стран свидетельствует о том, что при эффективном управлении государство участвует в изменениях внутренней среды коммерческой организации. Объектом его воздействия выступают процессные инновации, социальная ответственность бизнеса и др., которые являются важными составляющими инновационного обновления коммерческой организации [5].

Инновационное обновление коммерческой организации прописано в ее инновационной стратегии. В стратегии выделяются три группы факторов, влияющих на инновационное обновление:

- сырье, материалы, рабочая сила и др.;
- географическое положение коммерческой организации, его транспортная доступность, позволяющую быстро находить необходимые ресурсы;

– наличием у коммерческой организации запатентованной технологии и широкого ассортимента товаров, соответствующих развивающемуся рыночному спросу.

В результате вышеизложенного, можно сделать вывод, что первостепенным механизмом образования конкурентных преимуществ и сохранения этих преимуществ в долгосрочной перспективе является непрерывное инновационное обновление производства. Для поддержания данного механизма требуется постоянное вложение значительного объема инвестиций в развитие инновационных технологий, совершенствование оборудования и диверсификацию продукции. Этим обусловлена взаимосвязь повышения конкурентоспособности организации с непрерывным инновационным развитием организации.

Кроме того, для преодоления кризиса, государство применяет механизмы по стабилизации хозяйственного положения коммерческой организации, путем снижения тарифов на услуги монополий, налогового бремени, погашения кредита и др. Роль государства по использованию механизмов регулирования управления коммерческой организацией незаменима. Так же необходимо отметить слабую предсказуемость его стратегических и тактических действий. Следовательно, можно сделать вывод, что вовлечение государства в непосредственное взаимодействие с собственниками организации по выходу из кризиса, и предотвращению кризиса в будущем, является обоснованным, как с экономической точки зрения, так и с социальной точки зрения. Это связано с тем, что восстановление платежеспособности коммерческой организации обеспечивает деятельность коммерческой организации.

© Потребность роли государства в антикризисном управлении коммерческой организации раскрывается в информационно-аналитической функции, которая заключается в разработке и доведении информации о прогнозах макроэкономических показателей до заинтересованных лиц, в систематизации и публикации аналитических оценок, формировании информационных паспортов отраслей и территорий, выявлении и

распространении передового опыта в организации производства, труда и управления и др.

Деятельность государства, связанная с преодолением кризиса важна для всех коммерческих организаций, при этом не имеет значение отраслевая принадлежность организации, стадия жизненного цикла организации, место в экономике страны и др. При этом, ключевым показателем должна быть государственная поддержка коммерческой организации.

Таким образом, можно констатировать факт, что активизация роли государства в поддержке коммерческих организаций в условиях кризиса является необходимой, должна быть своевременной и разносторонней, в зависимости от ситуации.

Литература

1. Афанасьев К.С., Казеннов А.С., Попов М.В. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: Монография. СПб.: ЛГУ, 2011.

2. Биржевой портал № 1. Макроэкономическая статистика. Банкротства. Германия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://take-profit.org/statistics/bankruptcies/germany/> (дата обращения: 13.04.2022).

3. Исследование: соотношение закрытых и открытых компаний в России оказалось худшим за 18 лет [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tass.ru/ekonomika/10554801?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 13.04.2022).

4. Свиридова Е.С., Вардания Д.Д., Кривцова М.К. Особенности формирования моделей взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента». Красноярск, 2014.

5. Трещевский Ю.И., Седыкин С.В. Активизация роли государства в антикризисном управлении коммерческой организацией // Регион: системы, экономика, управление. 2012. № 1 (16).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 2